

Allegato 1

STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI CALENDASCO (PC) - PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO MEDIANTE FINANZA DI PROGETTO DEL SERVIZIO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE STRADALE, RIQUALIFICAZIONE DEGLI IMPIANTI E FORNITURA DELL'ENERGIA ELETTRICA DEL COMUNE DI CALENDASCO. CUP: H65B19000790005 - CIG: 8571889294

Valutazione offerta tecnica presentata da SIRAM SPA

		Punteggio Massimo ottenibile	Coefficiente attribuito dal Presidente Geom. Giuseppe Riva	Coefficiente attribuito dal Commissari o Arch. Federica Cervini	Coefficiente attribuito dal Commissari o Ing. Enrico Montanari	Media dei coefficienti	Punteggio ottenuto
1.1	Qualità, caratteristiche costruttive e prestazioni degli interventi di riqualificazione offerti a completamento della Proposta che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui ai punti 4.1	10	0,7	0,7	0,7	0,7	7,00
1.2	Piattaforma Servizi Città Intelligente: Qualità, caratteristiche costruttive e prestazioni della soluzione proposta, definizione caratteristiche infrastrutture necessarie e invasività degli interventi che giustificano e inquadrano anche le scelte di cui ai punti 4.2	8	0,45	0,45	0,45	0,45	3,60
2.1	Modalità per la conduzione, la manutenzione ordinaria, programmata, preventiva, straordinaria degli impianti e lo smaltimento dei rifiuti	5	0,75	0,75	0,75	0,75	3,75
2.2	Modalità organizzative del servizio di reperibilità e pronto intervento	3	0,75	0,75	0,75	0,75	2,25
2.3	Struttura organizzativa	2	0,76	0,76	0,76	0,76	1,52
2.4	Caratteristiche e funzionalità del Sistema di telegestione e di supporto informatico all'operatività	2	0,65	0,65	0,65	0,65	1,30
3.1	Risorse e garanzie messe a disposizione per attuare il cronoprogramma degli interventi nei tempi prestabiliti dal cronoprogramma, evidenziando un eventuale sistema di backup nel caso in cui non venissero rispettate le tempistiche di lavorazione	3	0,71	0,71	0,71	0,71	2,13
4.1	Miglioramento della proposta progettuale in termini di maggiori e più completi interventi soprattutto infrastrutturali	10	0,8	0,8	0,8	0,8	8,00
4.2	Miglioramento della proposta progettuale dal punto di vista del sistema di regolazione, di telecontrollo e fornitura di servizi integrati	10	0,6	0,6	0,6	0,6	6,00
4.3	Miglioramento della proposta relativo alle garanzie sui prodotti illuminotecnici e relativi accessori forniti rispetto a quanto prescritto dai CAM	3	0,96	0,96	0,96	0,96	2,88
4.4	Proposte integrative puntuali di riqualificazione illuminotecnica del territorio e per l'implementazione di servizi tecnologici integrati e di valorizzazione.	10	0,9	0,9	0,9	0,9	9,00
5.1	Proposte migliorative relative alle attività di comunicazione, divulgazione e promozione del progetto	4	0,89	0,89	0,89	0,89	3,56
	TOTALE	70					50,99

MOTIVAZIONE PUNTEGGI ATTRIBUITI A SIRAM SPA

1.1	La proposta progettuale identifica in modo più che adeguato il contesto e gli elementi qualitativi e costruttivi del progetto posto a base di gara oltre ad offrire interventi ulteriori a completamento della proposta
1.2	L'offerente propone unicamente l'installazione di un sistema di telecontrollo, ma non formula proposte specifiche in un contesto per servizi di "Città Intelligente"
2.1	La proposta progettuale prevede dei miglioramenti in termini qualitativi e quantitativi rispetto al progetto posto a base di gara, che vengono valutati come più che adeguati
2.2	La proposta progettuale prevede dei miglioramenti in termini qualitativi e quantitativi rispetto al progetto posto a base di gara, prevedendo una riduzione dei tempi di intervento rispetto alle segnalazioni
2.3	La struttura organizzativa descritta nell'offerta è più che adeguata per l'espletamento dell'appalto
2.4	La proposta progettuale prevede il telecontrollo su alcuni quadri degli impianti. Le caratteristiche del sistema sono comunque da ritenere più che adeguate
3.1	Il cronoprogramma offerto risulta più che adeguato e garantisce il rispetto delle tempistiche previste

Allegato 1

4.1	La proposta progettuale risulta rispondente alle aspettative posto che sono stati previsti adeguati interventi infrastrutturali
4.2	La proposta progettuale presenta aspetti di miglioramento inferiori alle aspettative
4.3	Viene estesa la durata della garanzia da 5 a 10 anni
4.4	La proposta progettuale risulta rispondente alle aspettative posto che è stata prevista la puntuale valorizzazione di spazi sensibili
5.1	Buona rispondenza alle aspettative

IL PRESIDENTE
(F.to Geom. Giuseppe Riva)

IL COMMISSARIO
(F.to Arch. Federica Cervini)

IL COMMISSARIO
F.to (Ing. Enrico Montanari)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
(F.to Dott.ssa Paola Bailo)

Originale, firmato, depositato agli atti.